

Dentro de los críticos sociales de los años 60 -70 , la figura de Paul Goodman es una de las mas controversiales y poco conocidas.

Escritor y terapeuta, anarquista y taoísta, famoso por sus libros “Growing Up Absurd” y “Compulsory Miseducation” - donde mostraba un analisis de la situación educacional en los Estados Unidos de los 60 - su obra es un aporte a la filosofía de la educación y a la manera de pensar formas alternativas de un sistema educacional. Como diria tal vez Anne Marie Droun- Hans , se trata de un “modo utópico” de hacer teoría educativa.

Presentamos aqui un fragmento del primer capitulo de “Compulsory Miseducation”

Compulsory Miseducation

Paul Goodman

Penguin Education Specials, 1971

New York

(fragmento capitulo 1)

La Trampa Universal

Una conferencia de expertos en deserción escolar discutirá el contexto de fondo de pobreza, privaciones culturales, prejuicios raciales, problemas familiares y emocionales, desarraigo de los vecindarios y movilidad urbana. Ellos exploraran ingeniosos recursos para contrarrestar estas condiciones, a pesar de que no se orientaran mucho a remediarlas - ese no es su tema. Y utilizarán propaganda - por ejemplo que sin estudios escolares no se puede encontrar un trabajo - para que los jóvenes vuelvan a la escuela. Es axiomático que ellos debieran estar en la escuela.

Después de un año, es necesario llamar a otra conferencia para hacer frente al hecho alarmante que más del 75 por ciento de los desertores que fueron convencidos de volver, han vuelto a desertar. Ellos continúan teniendo malos resultados en la escuela, no están aún motivados lo suficiente. ¿Qué cambios curriculares es necesario hacer? ¿Cómo pueden los profesores interiorizarse sobre estilo de vida de los estudiantes con menos privilegios?

Curiosamente, atenuadas en esas conferencias, está la pregunta que enfoca el problema desde otro punto de vista: ¿De dónde son desertores esos estudiantes? ¿Es la escuela realmente buena para ellos, o buena para cualquier persona? Ya que, para algunos, hay muchas dificultades con la forma actual de hacer las cosas, ¿No podrían inventarse mejores formas? O hablando directamente, ya que la escuela se plantea como obligatoria, ¿no debe revisarse continuamente su pretensión de ser útil? ¿Es la escuela el

único medio para educarse? ¿No es improbable que cualquier tipo de institución social pueda ajustarse a casi cada joven hasta los 16 años y más allá? (Se predice que en 1970, 50 por ciento irá al "college").

Pero conferencias sobre la deserción escolar son organizadas por los profesionales de la educación, así que quizás no podemos esperar que esas preguntas elementales sean hechas. Y tampoco son hechas por los legos en la materia. Hay una superstición social, cubierta por billones adicionales cada año, que los adolescentes deben continuar yendo a la escuela. La clase media *sabe* que ninguna competencia profesional - es decir, estatus y salario - pueden ser conseguidas sin muchos diplomas; y la gente pobre ha permitido que se les convenza que el principal remedio para sus privaciones en aumento es levantarse para pedir una mejor escolarización. Sin embargo, yo dudo que hoy en día o con cualquier reforma concebible bajo la administración educacional actual, ir a la escuela sea el mejor uso para el tiempo y la vida de la mayoría de la juventud.

La educación es una función natural de la comunidad y ocurre inevitablemente, ya que los jóvenes crecen a partir de los mas viejos, realizan sus actividades y crecen para formar parte (u oponerse) a sus instituciones; los mayores motivan, enseñan, entrenan, explotan y abusan de los más jóvenes. Incluso el ignorar a los jóvenes, excepto físicamente, tiene un efecto educacional - no el peor posible.

La educación formal es un auxiliar razonable a este proceso inevitable, sabiendo que una actividad se aprende mejor individualizándola o poniendo especial atención a través de una persona especial que la enseñe. Pero de ninguna manera eso quiere decir que el complicado artefacto del sistema escolar tenga mucho que ver con la educación, y por cierto no con la buena educación.

Mantengamos en mente el cómo un gran sistema escolar puede no tener nada que ver con la educación. El sistema escolar de Nueva York utiliza \$700 millones anualmente, sin incluir mejoras de capital. Hay 750 escuelas, de las que quizás 15 son reemplazadas anualmente a un costo extra de 2 a 5 millones de dólares cada una. Hay 40 mil empleados pagados. Esto corresponde a una situación donde hay intereses creados, y es muy probable que - como mucho de nuestra economía y casi toda nuestra estructura política, de la cual las escuelas públicas son una parte - sigue adelante por su propio beneficio, manteniendo a mas de un millones de personas ocupadas, desechando recursos, ocupando tiempo y espacio en los cuales algo más podría suceder. Es un gran mercado para los fabricantes de libros, empresas de construcción de edificios y escuelas de graduados en educación.

El diseño fundamental de tal sistema es antiguo, incluso no ha sido alterado a pesar de que la operación actual es en su conjunto diferente en escala de lo

que fue, y por lo tanto debe tener un significado diferente. Por ejemplo, en 1900, 6 por ciento de la población de 17 años se graduaba de secundaria, y menos del ? por ciento iban al “collage”; mientras que en 1963, 65 por ciento se graduaban de secundaria y 35 por ciento iban a algo llamado “college”. De la misma manera, hay una gran diferencia entre la escolarización intermitente en la vida de una granja o en una ciudad llena de pequeños trabajos, y la escolaridad que es la única ocupación “seria” del niño y a menudo su único contacto con adultos. Así, quizás una institución pasada de moda se ha transformado en la única forma que se permite de crecer. Con este impedimento para hacer otras cosas antes hay una creciente intensificación de nuestra estrecha experiencia, por ejemplo los requerimientos entregados por las escuelas de graduados en relación a la estructura del currículo y del sistema de evaluación son alejados espacial y temporalmente de la realidad. Así como nuestra sociedad americana como un todo está más y más fuertemente organizada, así su sistema escolar está más y más bajo control como parte de esta organización.

En el plan organizacional, las escuelas juegan un rol educativo y uno no-educativo. El rol no-educativo es muy importante. En los grados más bajos, las escuelas son un servicio de guardería durante un período de colapso de la familia a la antigua y durante un tiempo de urbanización extrema y de movilidad urbana. En los grados inferiores y superiores de la secundaria, ellos son un brazo de la policía, dándole a ella y a los campos de concentración una parte en el presupuesto bajo la rúbrica de “consejo escolar”. El rol educativo es, en su conjunto, proveer - a costa del público y de los padres - entrenamiento para los aprendices de las corporaciones, el gobierno y la misma profesión de profesor, y también para entrenar a los jóvenes, como el Comisionado de Educación de Nueva York ha dicho (en el caso Worley), “a manipular constructivamente sus problemas de ajuste a la autoridad”. Las escuelas públicas de América han verdaderamente sido una fuerza poderosa y benéfica para la democratización de una gran y mezclada población. Pero debemos ser cuidadosos de seguir evaluándolas cuando, con condiciones cambiantes, se transforman en una trampa universal y la democracia comienza a parecer un exceso de disciplina.

Paul Goodman en IBE UNESCO :

<http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/goodmans.PDF>

Film sobre Goodman (Jonahtan Lee) :

<http://paulgoodmanfilm.com/trailer2.html>